

С. В. Рейнгольд

ТРАНСАБСУРД: СТРАСТИ ПО ТЕКСТУ

Литературная критика

Москва
«Р.Валент»
2018

ББК 83.3(0)5
83.3(0)6
УДК 82.091

Р35 Рейнгольд С. В.

Трансабсурд: страсти по тексту. Литературная критика. – М.:
Р.Валент, 2018. 532 с.

ISBN 978-593439-540-8

Время абсурда не бесконечно. У него есть свое завершение. Трансабсурд – это свободное и осмысленное движение сквозь абсурд и за его пределы.

Предлагается новая литературная критика, исследующая пространство текстов/Текста. Не оспаривая постструктуралистские разработки, она направляет изучение в сторону национальной организации – структурирования Текста для русских. Как оно влияет на их культуру, жизнь и ее потрясения. Как определяет нашу способность что-то познавать, рационально или иррационально говорить, творить. Структурирование Текста – это динамический процесс со своими периодами устойчивости и встрясками, из них некоторые всем хорошо известны – те, что связаны с политическими потрясениями начала и конца XX века. В книге определена связь организации Текста с главными культурными ориентирами. Речь идет о наших представлениях о классике, Пушкине и большой русской литературе XIX века. Проанализированы взгляды В. Г. Белинского, П. В. Анненкова и Д. И. Писарева. Отдельно обсуждаются роль и заявки русского авангарда, в частности, кубофутуристов. Изучена деятельность Ю. Тынянова на примере его работ «Архаисты и Пушкин» и «Пушкин». На основе критики наиболее известных работ И. Голомштока и Б. Гройса выявлены особенности общих ожиданий обновления в моменты исторических потрясений.

Наконец, в книге предложен аппарат для анализа иррационализма или абсурда в применении к русской культуре.

ББК 83.3(0)5
83.3(0)6
УДК 82.091

ISBN 978-593439-540-8

© Рейнгольд С. В., 2017
© Оригинал-макет – «Р.Валент», 2018

Оглавление

Глава I	
Апология литературной критики.....	5
Примечания	24
Глава II	
Искус энергии заблуждения.....	27
Примечания	62
Глава III	
Спросим у Белинского	73
Примечания	110
Глава IV	
Анненков и Писарев: на качелях	115
Примечания	150
Глава V	
Сколько стоит «бросить Пушкина... с Парохода современности»?	153
Примечания	207
Глава VI	
Пасьянс Тынянова.....	213
Примечания	324
Глава VII	
Абсурд по-русски	349
Примечания	495

Глава I

Апология литературной критики

На всякое явление любой из нас реагирует хотя бы восклицаниями: «О!», «М-м», «Хм!», «Фу!»... Наша реакция состоит наполовину из наших чувств (любопытства, сомнения, восторга или отрицания), наполовину из оценки: нам интересно, мы предчувствуем опасность или миг наслаждения... Среди разнообразных явлений есть узкий круг так называемых произведений искусства и еще меньший – литературы. А среди людей находятся и такие, кто свои реакции на ту или иную книгу развертывают в несколько слов. Еще меньше людей могут составить несколько предложений. Наконец, есть те немногие, кто способен выразить свои впечатления в виде связной речи. При этом окружающие признают в их речах «дешифровку» своего отклика на книгу. Если же эти немногие превратили свое умение в смысл жизни и даже средство для добывания хлеба насущного, то они известны как литературоведы или как литературные критики.

За редким исключением все современные литературоведы принадлежат к академическому миру. Всю свою жизнь они посвящают литературе, ее истории, исследовательским проблемам. Их деятельность, особенно за последние полтора столетия, принесла ощутимые плоды. На сегодняшний день литература, особенно прошлых веков, во всех подробностях изучена с помощью различных подходов и инструментов. И литературоведение отчасти уже сравнимо с неорганической химией. Все описано, все известно полкам добротных томов. Осталось лишь кое-что уточнить и дополнить.

Совсем другая ситуация у литературных критиков. Они пишут в основном о новых книгах, реже о старых, исходя из горячих интересов читателей. От литературного критика ждут вполне определенных поступков. Каких?

Их перечислил В. Я. Лакшин [1].

А именно. Ждут общей оценки выбранной книги. Критик должен указать на ее достоинства и недостатки. Сформулировать ее эстетическую направленность и общественную роль.

Профессиональная обязанность критика – учитывать законы образного мира писателя. Критик должен проанализировать формальные особенности произведения – разобраться в том, как оно сделано. Разобраться в суждениях автора и вместе с ним заговорить о жизни и ее процессах. Попутно оценить, насколько правдивы суждения художника. Короче, сопоставить книгу с действительностью и сформулировать социальные и моральные проблемы.

Обязательные черты литературного критика: чутье к новому и умение не подчиняться гипнозу известных имен. Критика должна отражать суждения разных читательских слоев. Своим объективным и вдумчивым подходом она обязана найти меру общественно-го признания того или иного произведения или писателя...

Требования большие и неслучайные. Только кто о них помнит? Как посредник между литературой и читателями ныне критик не вызывает у публики большого доверия. Два последних десятилетия только и говорят, что критики у нас нет или, во всяком случае, нет у нее твердой почвы под ногами. Хотя какой год ни возьми – критики есть, и очень амбициозные, способные безапелляционно очертить свой круг лучших писателей или книг. Правда, нередко выбор их не подкреплен серьезной аргументацией.

Пример литературной критики XIX века с ее искренностью, высокими целями уже с начала 90-х годов XX века был забракован ввиду широчайших перспектив свободы слова и предпринимательства. Не видя проку и в толстых журналах, литературные критики в 90-е нашли себе место в новых газетах. Там можно было творить чудеса: ослепить читателя россыпью умных оценок, феерической аналитикой в пять абзацев, сослаться на еще непереведенных европейских корифеев. Там критик успевал оценивать новую книгу, когда ее тираж еще не вывели из типографии. Пьянил соблазн полнейшей свободы и соревнования со всеми – от Аввакума до «прорабов перестройки», а ставка была лишь на свой талант, быстроту реакции. На переключку единомышленников. Только в газетах литературная критика быстро потеряла свое лицо и назначе-

ние. Критик превратился в шутника и затейника. Да и сами газеты оказались ненадежным пристанищем. Между тем, какие бы похороны ни сулили «толстякам», они не погибли. И критика там осталась. Своя. Она продолжала достойно звучать, оправдывая смысл рубрики, заданной темы, очередного ли круглого стола. Хотя не столько она отбирала писателей, сколько сами «толстяки» продолжали отсеивать их для себя. Да и потом, как-то исчезла сама надобность в размышлениях о литературе. Кажется, о ней больше и современнее уже все написали литературоведы, философы. Их подходы, многочисленные направления, интернациональный сленг легко затягивают любого.

Пометавшись между журналами и газетами, издательскими PR-отделами и университетскими кафедрами, попробовав себя в прозе, журналистике, Интернете, на радио или телевидении – мелькнув или застряв там или здесь, критики сегодня не представляют собой сплоченного профессионального сообщества. Многие вообще разочаровались в современной литературе.

Впрочем, извечная тяга наших соотечественников к чтению и искусству обеспечивает появление новых критиков. Как и необходимость нового спора. Как и надежда увидеть и оценить новые имена или явления, к ним приобщиться.

В общем, литературные критики – народец ненадежный. (Плохой! – широко бытует такое мнение особенно среди писателей и людей творческих профессий.)

Только все течет и меняется. И, как говорится, к лучшему.

Закончилась или нет постмодернистская эпоха – неважно, задают тон постмодернистские правила «игры».

Книги продолжают выходить, но едва ли следует ожидать от них чего-то нового. В принципе – нам давно уже объяснили – все было, случилось. А сейчас лишь можно ждать повторения, одного из вариантов эклектики. И не надо здесь лезть со своими оценками очередной книги, «современной ситуации», эпохи. Все суждения (читай: основная деятельность критика) относительны, условны, излишни. Как ни старайся, никакой шкалы ценностей не установить. Хочется вам или спохватившемуся критику увидеть «художественное произведение» в целом, заметить достоинства или недостатки, «прибавочную стоимость»? Все это суэта минувших